



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Ред за оценка на проектните предложения

1. Оценката на проектните предложения се извършва при спазване на реда, определен в Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП), Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) и Постановление № 162 на Министерски съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. и приложимото Европейско законодателство.

2. Оценката на проектните предложения включва:

а) Етап 1: Оценка на административното съответствие и допустимостта (АСД);

б) Етап 2: Техническа и финансова оценка (ТФО).

Всички проектни предложения, подадени в срока, определен в процедурата за прием на проектни предложения в ИСУН, се оценяват в рамките на 30 работни дни от крайния срок на приема на проектни предложения в съответствие с критериите и методиката, описани в Условието за кандидатстване, в които се определя минимално допустимата оценка за качество на проектните предложения. Оценката се извършва в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН 2020).

1.1. Оценка на административното съответствие и допустимост (АСД)

1. В процеса на оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения по съответната процедура, ще се извършват следните проверки:

а) проектното предложение отнася ли се за обявената процедура за подбор на проекти;

б) формулярът за кандидатстване отговаря ли на всички изисквания и на одобрения образец в системата ИСУН 2020;

в) представени ли са всички необходими документи и попълнени ли са съгласно изискванията;

г) съответствие на кандидатите и проектните дейности с критериите за допустимост;

д) основателни ли са заявените за подпомагане разходи.

2. Оценката за административно съответствие и допустимост се извършва във основа на критериите за оценка към Условието за кандидатстване. При тази оценка се извършва и проверка за липса на двойно финансиране за дейности допустими за подпомагане съобразно демаркационната линия с Оперативна програма „Региони в растеж“;



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020“ и Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

3. Комисия за подбор на проектни предложения (КППП) се назначава със заповед на Председателя на Управителния съвет (УС) на МИГ в тридневен срок от изтичането на крайния срок за подаване на проектите предложения. Председателят може да упълномощава и друг член на УС на МИГ Поморие да назначава Комисията и да утвърждава нейния състав. Лицето, на което се прехвърлят функциите също следва да отговаря на изискванията на чл. 16, ал. 3 от ПМС 162/ 5.07.2016 г. В заповедта се определят и правата на достъп до ИСУН 2020 за всеки член на комисията. Един ден след нейното издаване, заповедта се изпраща до Централното координационно звено (ЦКЗ) заедно със заявки за създаване на профили в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия и до УО за създаване на оценителната комисия.

Комисията е съставена от: председател без право на глас, секретар без право на глас, нечетен брой членове с право на глас – не по-малко от трима и резервни членове - не по-малко от трима. Членовете на комисията могат да бъдат служители на МИГ Поморие, членовете на общото събрание на МИГ Поморие и външни експерти - оценители. Председателят и секретарят на комисията не могат да бъдат външни експерти. Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове. Външните експерти - оценители се избират при спазване на разпоредбите на чл. 13, ал.1, т.3 от ПМС № 162 от 2016 г. Не по-малко от 1/3 от членовете на колективния върховен орган на МИГ Поморие. В работата на комисията могат да участват и наблюдатели по предложение на съответния ДФЗ и помощник оценители, които не са членове на КППП. Помощник оценителите са служители на МИГ, или външни експерти – оценители, които подпомагат дейността по оценка и чиято дейност се ограничава до етапите на оценка, определени в заповедта за назначаване на КППП.

Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите и помощник – оценители трябва да притежават необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите, възложени им със заповедта за назначаване. Те са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията. Членовете на КППП нямат право да участват в процеса на подпомагане на подготовката на проектите на кандидатите по съответния прием. При възникване на обстоятелство, поради които председател, секретар/и, наблюдател или оценител, не може да изпълнява задълженията си, той се заменя с друго лице, което притежава необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите и отговаря на горепосочените изисквания, като за това се изменя заповедта за определяне на КППП.

Те не могат:



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

1. да са в конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2015 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 1605/2002 на Съвета (ОВ, L 298/1 от 26 октомври 2012 г.) с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ;
2. да имат интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура;
3. да са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с кандидат или партньор в процедурата;
4. да са лица, които се намират помежду си в йерархична зависимост.

В хода на оценителния процес по аналогия се спазват и ал. 4-9 на чл.16 от ПМС № 162 от 2016 г.

Външен експерт-оценител, член на КППП, не може да участва в оценка на формуляри за кандидатстване, ако е участвал в оценка на стратегията. Комисията извършва оценка на всички проектни предложения за АСД, подадени в определения срок. Проектните предложения, подадени от МИГ се разглеждат от съответния УО. Оценката на административното съответствие и допустимостта се извършва от най-малко от двама членове на комисията, като членовете, представляващи публичния сектор¹ не трябва да са повече от 50%. Те могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители.

Комисията за подбор извършва и проверка за основателността на предложените разходи, липса на двойно финансиране, изкуствено създадени условия, минимални помощи и посещения на място за заявления, включващи разходи за строително-монтажни работи.

4. Само проектни предложения, преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимостта, подлежат на по-нататъшно разглеждане и оценка.
5. Като част от проверката за административно съответствие и допустимост Председателят и Секретарят на Комисията за подбор на проектни предложения извършва посещение на място за проектни предложения, включващи разходи за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения (когато е приложимо) за установяване на фактическото съответствие с представените документи, като:

- a) посещението на място се извършва в присъствието на кандидата или на упълномощен негов представител;

¹ Представител на публичния сектор е лице по смисъла на § 1 т. 21 от Допълнителните разпоредби на Наредба 22 от 14.12.2015г.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

б) след приключване на посещенията на място се представя протокол с резултатите от посещенията за подпис на кандидата или на упълномощен негов представител, който има право да напише в протокола обяснения и възражения по направените констатации;

в) екземпляр от протокола по б. „б“ се предоставя на кандидата или на упълномощен негов представител веднага след приключване на посещенията на място;

г) в случай че кандидатът или упълномощен негов представител не е открит при извършване на посещенията на място, оценителната комисия уведомява кандидата, като му изпраща копие от протокола чрез ИСУН;

д) в едноседмичен срок от получаването на протокола по б. „г“ за посещенията на място кандидатът може писмено да направи възражения и да даде обяснения по направените констатации пред изпълнителния директор на ДФЗ-РА.

6. Когато при оценката за АСД се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица.

7. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

8. След приключване на оценката на административното съответствие и допустимостта, на интернет страницата на МИГ Поморие, на ДФЗ-РА (www.dfz.bg) и в ИСУН се публикува списък с предложените за които не се допускат до техническа и финансова оценка с посочени основания за това. За недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в списъка по предходното изречение, по реда на чл. 61 от АПК.

9. Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне могат да подадат възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ-РА в едноседмичен срок от съобщението в ИСУН.

10. Процедурата за разглеждане на възраженията протича по реда на чл. 18 от Постановление № 162 на Министерски съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. Когато кандидатът не подаде възражение проектното предложение се включва в списъка на предложените за отхвърляне проектни предложения.

11. Кандидатът може по всяко време да оттегли изцяло или частично проектното предложение или приложените към него документи като подаде писмено искане до изпълнителния директор на ДФЗ-РА на хартиен носител. Това обстоятелство се отбелязва в ИСУН от потребител на системата със съответните права. Оттеглянето



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

поставя кандидата в положението, в което се е намирал преди подаването на оттеглените документи или на част от тях.

12. Когато кандидатът е уведомен от оценителната комисия за случаи на несъответствия и/или нередовности в документите в проектното предложение или когато кандидатът е уведомен за намерението на оценителната комисия да извърши проверка/посещение на място, или когато при проверката/посещението на място се установи нередовност, не се разрешава оттегляне по отношение на частите на тези документи, засегнати от нередовността. В тези случаи оценителната комисия уведомява кандидата за решението си по направеното искане за оттегляне.

13. При оттегляне изцяло на проектно предложение, изпълнителният директор на ДФЗ-РА прекратява образуваното пред нея административно производство, а кандидатът има право да подаде ново проектно предложение за същата инвестиция, в случай че е обявена нова процедура за подбор по мярката.

14. Проектното предложение може да бъде поправяно по всяко време след подаването само в случай на очевидни грешки.

15. Поправката в проектното предложение се извършва от оценителната комисия до приключване на работата ѝ, а след сключване на административния договор - от определени от изпълнителния директор на ДФЗ-РА служители.

16. За очевидни грешки се признават тези, които могат да бъдат непосредствено установени при техническа проверка на информацията, съдържаща се в документите към проектното предложение при условие, че кандидата е действал добросъвестно.

17. Не се допуска поправяне на проектното предложение и представените от кандидата документи извън хипотезата по т. 15.

18. Когато е допуснато частично оттегляне, новите обстоятелства не се вземат под внимание, ако водят или биха довели до увеличаване на определения от оценителната комисия брой точки по критериите за подбор, както и ако биха довели до определяне на по-голям размер на безвъзмездната финансова помощ.

19. Оценителната комисия по може да извършва корекции в бюджета на проектно предложение, в случай че при оценката се установи:

- а) наличие на недопустими дейности и/или разходи;
- б) несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи;
- в) дублиране на разходи;
- г) неспазване на други условия за допустимост в настоящите условия за кандидатстване;
- д) несъответствие с правилата за държавните помощи;
- е) неоснователност на разходите.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

20. Корекциите по т. 19, „б“ и „в“ се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.

21. Корекциите по т. 20 не могат да водят до:

а) увеличаване на размера или на интензитета на безвъзмездната финансова помощ, предвидени в подаденото проектно предложение;

б) невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности;

в) подобряване на качеството на проектно предложение и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

22. Кандидатът се уведомява за извършените корекции по т. 20 с поканата по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ.

23. В случай, че кандидат е подал повече от един път едно и също проектно предложение в ИСУН, в рамките на една процедура, на оценка подлежи единствено последното подадено по време проектно предложение.

1.2. Техническа и финансова оценка (ТФО)

След оценката на административното съответствие и допустимостта КППП извършва детайлна оценка на техническите и финансови характеристики (ТФО) на предложението. Техническата и финансова оценка се извършва само за проектните предложения, които са преминали успешно оценката на административното съответствие и допустимостта. Техническата и финансова оценка на проектните предложения по процедурата се извършват по критерии за оценка към Условиата за кандидатстване.

Максималният брой точки, който може да получи едно проектно предложение е 100 точки. За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна или по-голяма от 60 т.

ТФО на всяко проектно предложение се извършва най-малко от двама членове на комисията, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Те могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители. Окончателната оценка е средноаритметично от оценките на двамата оценители. При разлика между двете оценки от повече от 20 на сто от максималната възможна оценка председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и по-близката до неговата от първите две оценки. Окончателната оценка се оформя от оценката на третия оценител само в случаите, когато тя е средноаритметично от оценките на другите двама.

Когато проектно предложение е оценено от двама членове на комисията и едната оценка е по-ниска от минимално допустимата оценка за качество по процедурата, а другата оценка – по-голяма или равна на нея, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

средноаритметично от оценката на третото лице и сходната с неговата по отношение на праговете от първите две оценки.

Когато при оценката се установят обстоятелства, които изискват допълнителна пояснителна информация, оценителната комисия изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН и определя срок за представяне на информацията, който не може да бъде по-кратък от една седмица. Тази възможност не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

Допълнителна информация може да бъде предоставена само по искане на оценителната комисия, като информацията не следва да съдържа елементи, водещи до подобряване на първоначалното проектно предложение или биха оказали влияние върху тежестта на критериите за подбор.

При непредставяне на изискваната допълнителна информация или разяснения в срок, проектното предложение може да бъде отхвърлено само и единствено на това основание или съответно да получи по-малък брой точки. Всяка информация, предоставена извън официално изискваната от КППП, не се взема под внимание. По изключение кандидатът може да предостави информация с уведомителен характер (напр. промяна в адреса за кореспонденция, лицето, представляващо общината и други подобни обстоятелства), която не води до подобряване качеството на първоначалното проектно предложение.

Исканията за представяне на допълнителни документи и разяснения се изпращат през ИСУН 2020 чрез електронния профил на кандидата като кандидатът следва да бъде известяван електронно чрез електронния адрес, асоцииран към неговия профил. В тази връзка е необходимо кандидатите да разполагат винаги с достъп до електронния адрес, към който е асоцииран профила в ИСУН 2020. За дата на получаване на искането за документи/информация се счита датата на изпращането му чрез ИСУН 2020. Кандидатът представя допълнителните разяснения и/или документи по електронен път чрез ИСУН 2020. Техническият процес свързан с представянето на допълнителна информация/документи е описан в Ръководството за потребителя за модул “Е-кандидатстване” в ИСУН 2020 от 14 май 2016 г.

Критериите за техническа и финансова оценка на проектите предложения са обособени в раздели и подраздели и са задължителни при оценка на проектите предложения от МИГ. Сборът на точките от съответните подраздели дава точките на раздела като цяло. Така получените резултати за всеки раздел се сумират и формират крайния резултат от техническата и финансова оценка на проектното предложение. На основа на общия брой точки, проектите предложения се класират в низходящ ред.

Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай, че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; несъответствие между предвидените дейности и видовете заложили разходи; дублиране на разходи; неспазване на заложените правила или ограничения по



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите; несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.

Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата. Комисията документира дейността си, като води протокол за работата си и изготвя доклад за резултатите от оценката и списък на проектните предложения за финансиране, включително и размера на финансирането/безвъзмездната помощ, така, както това е уредено в процедурата.

Оценителният доклад и възраженията по него са уредени в чл. 44, ал. 3-6. и чл. 45 на ПМС № 161 от 2016 г. Оценителният доклад на комисията се генерира в ИСУН 2020 и се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията. Оценителният доклад се одобрява от УС на МИГ в срок до 5 работни дни от приключване работата на комисията.

С цел избягване на конфликт на интереси, е възможно член на УС на МИГ, който кандидатства с проект по дадена мярка, да подпише декларация за конфликт на интереси и самоотвод и да не участва в заседанието на УС за одобряване на оценителния доклад на комисията на проекти, подадени по същата мярка.

В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад МИГ прикачва в ИСУН 2020 всички документи, свързани с процеса на оценка (вкл. и доклада) и уведомява УО и ДФЗ за това:

1. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Комисията с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;
2. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;
3. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;
4. кореспонденция с компетентните органи/институции (ако има такава);
5. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;
6. други документи, ако е приложимо.

Към оценителния доклад се прилагат:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;
2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;
4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.

В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС, МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са частично одобрени (където е приложимо).